

Anexo 1:

CRITERIOS DE EVALUACION DE LOS TRABAJOS PRESENTADOS EN MODALIDAD ORAL

Premio Sociedad Chilena de Radiología

Concursan a este premio los Trabajos originales de investigación que incluyen: trabajos de tipo observacionales analítico (casos y controles, cohortes), de concordancia (correlación, concordancia o curvas receptor operador), experimentos clínicos o estudios integrativos (Análisis económicos, meta-análisis o modelos estadísticos).

Aspectos Evaluados

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN (máximo puntaje: 50):

Objetivos de la investigación: El objetivo es claramente enunciado y tiene una justificación importante para desarrollar la investigación.

Diseño de la investigación: Se describió el diseño utilizado y se utilizó el mejor disponible para contestar la pregunta de investigación.

Se consideraron los aspectos éticos en el desarrollo de la investigación.

Se describen las características y selección de la muestra (tamaño y tipo de muestreo) Se realizó análisis estadístico, preciso y apropiado.

Existe Congruencia y correlación de los resultados obtenidos con los objetivos planteados.

Los Comentarios y la explicación de los resultados están considerando el estado conocimiento en esta área

CALIFICACIÓN:

50 PUNTOS. MUY BUENA

40 PUNTOS. BUENA

20 PUNTOS: SATISFACTORIA

10 PUNTOS: DEFICIENTE

IMPORTANCIA (15 puntos):

La investigación complementa o mejora el conocimiento en un problema específico del conocimiento. Las conclusiones son relevantes para el área del conocimiento y para los usuarios del conocimiento producido.

CALIFICACIÓN:

15 PUNTOS. IMPORTANTE

10 PUNTOS. MEDIANA IMPORTANCIA

5 PUNTOS. POCO RELEVANTE

UTILIDAD (15 puntos):

Los resultados obtenidos tienen impacto en la práctica de las imágenes diagnósticas a nivel nacional y ofrecen información que permiten el mejoramiento continuo de la especialidad

CALIFICACIÓN:

15 PUNTOS. MUY ÚTIL

10 PUNTOS. ÚTIL

5 PUNTOS. POCO ÚTIL

PRESENTACION Y SUSTENTACIÓN ORAL (20 puntos):

Comprensiva evaluación del tema (Bien organizado, no redundante, calidad del material presentado, comentarios que soportan el mensaje).

Claridad y facilidad del mensaje transmitido.

Responde satisfactoriamente los interrogantes del jurado y el público.

Cumplimiento de las especificaciones (tiempo de exposición: audiovisual-oral)

CALIFICACIÓN:

20 PUNTOS. BUENA PRESENTACIÓN

10 PUNTOS. ACEPTABLE PRESENTACIÓN

5 PUNTOS. REGULAR PRESENTACIÓN

Se tendrá en cuenta como un criterio de evaluación positivo en el futuro, el que los trabajos que concursan para este premio se hayan presentado como Protocolos de Investigación en versiones anteriores del Congreso.

Premio “Series de casos y avances tecnológicos”

Concursan a este premio los trabajos observacionales no analíticos del tipo reporte de serie de casos o avances tecnológicos.

ASPECTOS EVALUADOS

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN (50 puntos):

Descripción detallada de los datos clínicos de los pacientes estudiados.

El seguimiento de los pacientes fue lo suficientemente largo para detectar complicaciones y evaluar los resultados.

Se consideraron los aspectos éticos en el desarrollo de la investigación

Se realizó confirmación con patrón de oro de los casos incluidos (patológicos)

Estadística descriptiva apropiada.

Comentarios y explicación de los resultados, considerando el estado actual del conocimiento en esta área.

CALIFICACIÓN:

50 PUNTOS. MUY BUENA 20 PUNTOS: SATISFACTORIA

30 PUNTOS. BUENA 10 PUNTOS: DEFICIENTE

IMPORTANCIA Y UTILIDAD (30 puntos):

La investigación complementaria permite generar hipótesis y es un estímulo para investigaciones posteriores.

CALIFICACIÓN:

30 PUNTOS. IMPORTANTE

15 PUNTOS. MEDIANA IMPORTANCIA

5 PUNTOS. POCO RELEVANTE

PRESENTACIÓN Y SUSTENTACIÓN ORAL (20 puntos):

Comprensiva evaluación del tema (Bien organizado, no redundante, imágenes o ilustraciones - esquemas - fotos, gráficas, calidad del material presentado, comentarios que soportan el mensaje).

Claridad y facilidad del mensaje transmitido.

Responde satisfactoriamente los interrogantes del jurado y el público.

Cumplimiento de las especificaciones (Tiempo de exposición: audiovisual- oral).

CALIFICACIÓN:

20 PUNTOS. BUENA PRESENTACIÓN

10 PUNTOS. ACEPTABLE PRESENTACIÓN

5 PUNTOS. REGULAR PRESENTACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACION PARA TRABAJOS PRESENTADOS EN LA MODALIDAD DE POSTER O EXHIBICION ACADEMICA DIGITAL

ASPECTOS EVALUADOS

Comprensiva evaluación del tema: Bien organizado, no redundante, comentarios atinentes (20 PUNTOS).

Muy bueno: 20 PUNTOS

Satisfactorio: 10 PUNTOS

Poco Satisfactorio: 5 PUNTOS

Claridad y facilidad del mensaje transmitido: Calidad de imágenes, gráficos y esquemas (20 PUNTOS).

Muy bueno: 20 PUNTOS

Satisfactorio: 10 PUNTOS

Poco Satisfactorio: 5 PUNTOS

Originalidad y Utilidad: (30 PUNTOS).

Muy original y útil 30 PUNTOS

Original y útil 20 PUNTOS

Poco original y poco útil 5 PUNTOS